

Utvärdering av Projekt SAMMY – Samverkan mellan myndigheter

Slutrapport

En process- och effektutvärdering av projekt SAMMY -
Ett samverkansprojekt mellan Social- och
omsorgskontoret och Psykiatricentrum, Södertälje
kommun, januari – maj 2015.

Innehåll

Förord	3
Projekt SAMMY - en bakgrund	4
Utvärderingsuppdraget	5
- Syfte och genomförande	5
- Studerade aktörer	5
Metoder för datainsamling och tillvägagångssätt	6
- Självvärdering och fokusgrupp med personal	6
- Enkät till handläggare/samverkansparter som initierat ärenden	6
- Intervjuer med ett urval aktiva handläggare	6
- Intervjuer med ett urval deltagare	6
- Intervjuer med chefer/styrgruppsmedlemmar	7
- Dokumentstudier	7
- Dokumentation och rapportering	7
Projekt SAMMY, en sammanfattande analys	8
- Handläggarnas erfarenheter och upplevelser av SAMMY-processen.	8
- Projektpersonalens erfarenheter och upplevelser av SAMMY-processen	11
- Deltagares erfarenheter och upplevelser av SAMMY-processen	13
- Chefers/styrgruppsmedlemmars erfarenheter och upplevelser av SAMMY-processen	14
Projekt SAMMY i backspegeln – effekter av projektet och erfarenheter inför framtiden	15
Rekommendationer – erfarenheter inför implementering	18
Bilagor: Delrapport 1, Enkätundersökning till de handläggare/samverkansparter som initierat ärenden i SAMMY-projektet under 2014.	

Förord

Att som utvärderare på nära håll få studera den förändringsprocess som ett projekt med utvecklande, förändrande och samverkande ambitioner medför är en synnerligen spännande och lärande utmaning. Projekt SAMMY har varit ett utvecklingsprojekt av just den karaktären och lärdomarna har varit många.

Vi har som utvärderare följt projektet sedan vi fick utvärderingsuppdraget från januari till början av maj 2015, dvs. under projektets slutfas. Samlade lärdomar och effekter från projektet återfinns i denna slutrapport som förutom en analys av projektet består av en delrapport.

Föreliggande rapport riktas primärt till alla de som aktivt medverkat i projektet samt berörda chefer och politiker. Vi är emellertid övertygade om, att utvärderingen också lyfter fram resultat och erfarenheter som kan vara av såväl generellt som specifikt intresse för andra förvaltningar/verksamheter samt för alla som är intresserade av förändrings-, samverkans- och utvecklingsprojekt i vid mening.

Kristianstad och Södertälje i maj 2015

Bengt Arne Larsson
Utvärderare/följeforskare

Martin Persson
Utvärderare/följeforskare

Om utvärderarna/ fölieforskarna

Bengt Arne Larsson (f. 48) är sedan mer än 30 år tillbaka verksam inom högskoleväsendet, där han arbetar med utbildning, utvärdering/forskning och samverkan med det omgivande samhället med speciell fokus på arbets- och organisationspsykologi samt lärande i arbetslivet. Han är också sedan många år verksam som fristående konsult med bl. a. ett stort antal utvärderings-, fölieforsknings- och utredningsuppdrag för såväl privat som offentlig sektor.

Martin Persson (f. 73) är också verksam inom högskoleväsendet, där han arbetar med utbildning inom organisationsområdet och med samverkansprojekt inom regionalekonomisk och politisk utveckling. Han är även verksam som fristående konsult med inriktning på processledning och utvärdering/fölieforskning.

Tillsammans har de båda utvärderarna/ fölieforskarna sedan år 2000 genomfört ett 40-tal större utvärderings- och utredningsuppdrag för såväl privata företag som statliga myndigheter och offentliga organisationer såsom Af, FK, Polisen, Räddningstjänsten, ESF-rådet, Tillväxtverket, ALMI-bolag, Finansiella samordningsförbund, landsting/regioner och ett stort antal kommuner.

Projekt SAMMY - en bakgrund

I verksamhetens beslutsunderlag (VBU) från 2012-11-16 ger Tryggve Nylund, chef för Allmänpsykiatriska Rehabiliteringsenheten och beställare av projektet, följande bakgrund till projektets tillkomst:

”Individer som idag kräver insatser från flera olika myndigheter eller verksamhetsgrenar riskerar att få en lång utredningstid och bollas runt mellan olika aktörer innan en adekvat utredning kommer till stånd... Ofta kräv kompetenser som en enskild myndighet inte förfogar över... Vi har därför sett behov av en metod för att samordna insatser till personer med komplexa behov. ... Resultatet ... ett projekt inom Samordningsförbundet ... Samverkansparter i projektet är Psykiatricentrum Södertälje på landstinget och Södertälje kommun. Projektet ska genomföras på Allmänpsykiatriska rehabenheten som drivs i samverkan mellan landstinget och kommunen. Arbetsförmedlingen och Försäkringskassan kommer att samverka inom ramen för sitt ordinarie uppdrag.”

”Syftet med projektet är att optimera resursanvändningen inom Social- och omsorgskontoret, Psykiatricentrum Södertälje, Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen för att kunna göra snabbare och samordnade utredningar med en gemensam handlingsplan. Detta ska leda till en snabbare process så att fler kommer i arbete eller studier alternativt hamnar rätt i välfärdssystemen.” (ur Kartläggning, SAMMY, januari 2013)

Målgruppen för projektet är personer som har behov av kontakt med minst två enheter/myndigheter. En av dessa ska uppleva situationen som problematisk och svårlöst; alltså att personen inte får sina behov tillgodosedda. En myndighet ger ett uppdrag till projektet när samverkan visat sig inte fungera i ett enskilt ärende. Projektet åtar sig inte uppdrag från brukare/klienter.

Projektet startade den 1 november 2012 och pågår t.o.m. september 2015. Det kommer därefter att implementeras, och planeringen av denna har inletts. (Projektet hette till en början Multicase – MCM).

Utvärderingsuppdraget

Syfte och genomförande

Föreliggande utvärdering har planerats och genomförts med utgångspunkt från den offertinbjudan vi fick i oktober 2014, muntliga information vi fått under möten med projektledningen samt genom den skriftliga dokumentation vi erhållit rörande projekt SAMMY. Vi har därutöver gjort egna dokumentsökningar samt haft i stort sett obegränsade möjligheter att via projektledning och projektgrupp få den information vi löpande upplevt oss i behov av. Detta har således varit en verkligt lärande process även för oss som utvärderare/följeforskare.

Utvärderingen har i görligaste mån lagts upp enligt intentionerna för ”Lärande utvärdering och följeforskning” men är till sin form snarare inriktad på erfarenheter, lärdomar, resultat och effekter av processen än på själva processen som sådan, detta eftersom vårt uppdrag genomförts under en kort, begränsad tid.

Ambitionen med utvärderingen är att försöka ge såväl en beskrivning som en analys av hur tillämpningen av projektets arbetssätt och metoder har gestaltats och utvecklats under projektiden samt vilka resultat och effekter den skapat för alla involverade parter. Vi har därför intresserat oss för att söka se hur tankarna kring och erfarenheten av SAMMY-processen omvandlats och tillämpats i det dagliga handläggningsarbetet.

Syftet med utvärderingen som helhet har varit att fånga in kunskaper och erfarenheter som kan ha en generell giltighet och potentiell möjlighet och därmed vara praktiskt och effektivt tillämpbar och kunna implementeras i ordinarie verksamheter även fortsättningsvis.

Studerade aktörer

Utvärderingen har främst organiserats kring projektpersonal, aktiva handläggare inom berörda samverkansparter, projektdeltagare samt berörda chefer varav några är styrgruppsledamöter. Utvärderingens form och omfattning har delvis utvecklats i dialog med projektledningen under utvärderingens gång. Följande aktörer har identifierats som centrala och har kommit att bli huvudföremål för studier under utvärderingsprocessen:

- Projektpersonal
- De handläggare/samverkansparter som initierat ärenden under 2014
- Projektdeltagare
- Chefer/styrgruppsmedlemmar

Metoder för datainsamling och tillvägagångssätt

De utvärderingsmetoder som använts under utvärderingen av SAMMY har framförallt varit enkäter, intervjuer och fokusgrupper samt dokumentstudier och kontinuerlig kontakt/informella intervjuer/samtal med projektpersonal (koordinatorer) vid personliga möten samt via mejl och telefon.

Syftet med utvärderingen är som tidigare nämnts att såväl ge en beskrivning som en analys av SAMMYs utvecklande resa gestaltats och utvecklats samt vilka resultat och effekter projektet skapat. Dessa utvecklingslinjer har sammanfallit på ett naturligt sätt och påverkat varandra i samspel. Utvärderingen har präglats av löpande interaktion mellan utvärderare och koordinators i syfte att kontinuerligt kunna föra dialog kring hur processen förlöpt och utvecklats. Vid ett avslutande utvärderingsseminarium den 8 maj 2015 med medverkande parter och övriga intresserade har utvärderingsresultat diskuterats och utvecklats.

Självvärdering och fokusgrupp med personal

För att fånga in personalens upplevelser och erfarenheter av projektet valde vi att, förutom de kontinuerliga kontakterna/mötena under utvärderingsperioden genomföra en självvärdering. En genomlysande självvärdering har därför genomförts och avslutades med en fokusgrupp där projektets förutsättningar, process, resultat och lärande ingående belystes. I fokusgruppen ingick de tre koordinators som varit aktiva i projektet.

Enkät till handläggare/samverkansparter som initierat ärenden

Handläggare/samverkansparter som medverkat i SAMMY är centrala i utvärderingen. För att på ett effektivt sätt fånga in deras upplevelser och erfarenheter av projektet utvecklades en enkät. Enkäten söker svar på hur handläggare/samverkansparter upplevt arbetet och nyttan med SAMMY och vad projektet/arbetsättet lett till i olika avseenden såväl för egen del som för projektdeltagarna.

Enkäten distribueras som en web-enkät under perioden mitten av februari till mitten av mars 2015. Totalt har 41 handläggare initierat ärenden till projektet under 2014. Av de 41 har 33 valt att besvara enkäten medan 3 handläggare inte kunnat nå då de avslutat sina anställningar. Således uppgår svarsfrekvensen till 33 av 38 handläggare dvs. 87 %, vilket får anses som mycket gott och tillförlitligt.

Resultaten av enkätundersökning redovisas detaljerat i Delrapport 1, som ingår som bilaga till denna slutrapport.

Intervjuer med ett urval aktiva handläggare

För att fördjupa den kunskap enkäterna gav genomfördes också några individuella intervjuer med aktiva handläggare med erfarenheter av SAMMY. Här fanns representanter från bl. a. Arbetsförmedlingen, AVC, MÅF och Försörjningsstöd.

Intervjuer med ett urval deltagare

Deltagarnas upplevelser och erfarenheter av vad SAMMY har betytt för dem är väsentliga och för deras del valde vi individuella intervjuer. Tyvärr uteblev flera av de som bokats in för intervju, men de intervjuer som kunde genomföras gav intressant information.

Intervjuer med chefer/styrgruppsmedlemmar

Intervjuer genomfördes med chefer, varav några tillika var styrgruppsmedlemmar, från medverkande enheter/myndigheter såsom Allmänpsykiatriska rehabiliteringsenheten, Ungdomsenheten, Psykiatricentrum och Försäkringskassan

Dokumentstudier

För att förstå de verksamheter inom vilka SAMMY-projektet har verkat har det krävts en hel del documentsökning och dokumentstudier liksom studier av den mer direkta SAMMY-dokumentationen.

Dokumentation och rapportering

Resultaten från utvärderingen har, då så varit möjligt, rapporterats löpande till projektledningen/projektgrupp. En skriftlig delrapport rörande enkäten till handläggare/ samverkansparter har arbetats fram, se Delrapport1:

Delrapport 1:

Enkätundersökning till de handläggare/samverkansparter som initierat ärenden i SAMMY-projektet under 2014.

För att underlätta för läsaren har en analys av projekt SAMMYs erfarenheter och resultat genomförts. Denna analys presenteras nedan i denna slutrapport.

Projekt SAMMY, en sammanfattande analys

Nedan presenteras en analys utifrån de erfarenheter och ”bilder” som projektets olika intressenter gett i utvärderingen. Först ges en sammanfattning av personalens bild av projektet och därefter följer i tur och ordning de handläggare/samverkansparter som initierat ärenden under 2014, projektdeltagare och chefer/styrgruppsmedlemmar. De citerade avsnitten är direkt återgivningar av skrivna texter (enkäter) eller muntliga uttalanden (intervjuer, fokusgrupper).

Handläggarnas erfarenheter och upplevelser av SAMMY-processen

Som en del av utvärderingen har vi genomfört en enkätundersökning riktad till de handläggare och i förekommande fall chefer som initierat eller ”lyft” ärenden till projekt SAMMY. Vi har även genomfört ett antal intervjuer med handläggare resp. chefer. Nedan sammanfattas de resultat och utsagor som framkommit i undersökningarna. Enkätundersökningen presenteras i detaljerad form i Delrapport 1.

Enkät till handläggarna

Enkäten har besvarats av 33 av de 38 handläggare och samverkansparter som initierat ärende till SAMMY och har således en svarsfrekvens på 87 %, vilket får anses vara mycket gott.

Vad gäller bakgrundsvariabler så arbetar majoriteten av respondenterna, 28 personer (85 %) som handläggare medan 4 personer (12 %) är gruppchefer eller motsvarande. En (3 %) av respondenterna är verksamhetschef. Flest andel respondenter arbetar inom Social och Omsorgskontoret 28 personer (85 %), 2 personer (6 %) inom Psykiatricentrum, 2 personer (6 %) inom Habiliteringscenter och en person (3 %) inom AF.

Upplevd nytta med projekt SAMMY

	Mycket positivt	Positivt	Varken eller	Negativt	Mycket negativt
1. - nytta med SAMMY-projektet i största allmänhet?	21 (64 %)	9 (27 %)	3 (9 %)		
2. - nytta med SAMMY-projektet för just Din organisation?	18 (55 %)	12 (36 %)	3 (9 %)		
3. - specifikt på nytta med projektet för de klienter (deltagare) som Du arbetar med?	16 (49 %)	13 (39 %)	3 (9 %)	1 (3%)	

Den absoluta majoriteten, ca 9 av 10 handläggare, upplever att nyttan med projektet både i allmänhet, för deras respektive organisationer samt för klienterna är mycket positivt eller positivt. Handläggarnas kommentarer är genomgående klart positiva och pekar på att projektet på ett tydligt och bra sätt underlättat handläggarnas arbete och hjälpt den enskilde individen/klienten: ”mycket bra projekt”, ”varit värdefullt”, ”bra forum”, ”bra att få hjälp med tidsödande organisation”, ”synliggör ’glapp’”, ”mycket stor betydelse”, ”bör implementeras”.

Handläggarnas upplevelse av vilka effekter projektet skapat

På frågan, om vilka effekter projekt skapat, ombads handläggarna att rangordna ett antal påstående. Nedan återfinns en lista över hur effekterna av projektet prioriterats:

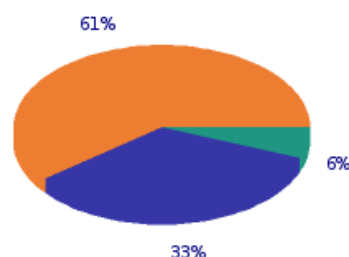
	<u>I mkt hög / i hög grad</u>
• ökad samverkan för klienterna?	79 %
• att utveckla en mer individanpassad handläggning baserad på samverkan?	76 %
• att mer adekvata insatser ges?	73 %
• effektivare handläggning i komplicerade samverkansärenden?	70 %
• rättssäkrare handläggning i komplicerade samverkansärenden?	70 %
• att skapa förutsättningar för att klienterna hamnar rätt i välfärdssystemet?	70 %
• att skapa större flexibilitet mellan samverkansparterna i handläggningen av ärenden?	66 %
• att underlätta Ditt arbete på det hela taget?	64 %

Handläggarna lyfter f.f.a. fram betydelsen av den ökade samverkan som projektet skapat, vilket gett upphov till att mer adekvata insatser ges samt att handläggningen både upplevs effektivare och rättssäkrare. Detta ger i sin tur ökade förutsättningar för att klienterna ska kunna hamna rätt i välfärdssystemet.

Handläggarnas och chefernas upplevelse av resultat i de enskilda ärendena

För att söka svar på hur SAMMY-processen fungerat i de enskilda ärendena ställdes frågan –*Fick Du den hjälp / det stöd som Du sökte i ärendet?* till handläggarna. Svarsfördelningen framgår i tabellen nedan:

	<u>Antal:</u>	<u>%</u>
Ja	(20)	61 %
Delvis	(11)	33 %
Nej	(2)	6 %



Majoriteten av handläggarna menar att de fått den hjälp och det stöd de sökte i ärendena. Ca 1/3-del upplever att de delvis fått det samma. Två handläggare menar att de inte fått stöd eller hjälp i ärendet.

I en efterföljande fråga om vilka insatser som processen resulterade i beskrivs i stort sett genomgående i klart positiva termer: ”Höll i mötet”, ”samordnade möten”, ”Skapat trygghet”, ”Bättre samverkan”, ”fixa nätverksmöten”, ”för klienten har det resulterat i mindre möten”, ”klienten fick en mer begriplig bild av sin situation”, ”Tydlighet och återkoppling bra”, ” En handlingsplan med ögonkontakt”, ”Fick relevanta kontakter”. De negativa synpunkter som kom fram här rör främst att en del av dem som kallats till möten inte såg syftet med och vikten av dessa: ”inte... alla instanser förstått syftet”, ”den höga prioriteten inte var förankrad i lika utsträckning”

Processens positiva effekter för klienterna

Handläggarna ombads reflektera kring och beskriva vilka positiva effekter de kunnat se för sina klienters del.

Bland de positiva effekterna nämns främst det stöd deltagarna fått att hamna på rätt enhet: ”klienten får rätt stöd”, ”får det stöd som kan förväntas”, ”inte hamna mellan stolarna”, ”hamnar på rätt enhet”. Vidare menar man att SAMMY medfört ett tydligare fokus på individen: ”klientens behov och önskemål i fokus”, ”lyhördhet för brukaren”, ”Att bli ’förstådd’”. SAMMY har också medfört en större tydlighet och klarare ansvarsfördelning: ”ansvaret för olika delar hamnar där det ska”, ”uppföljningsansvaret har blivit tydligare”.

Projektpersonalens erfarenheter och upplevelser av SAMMY-processen

Självvärdering - en metod för reflektion, utvärdering och utveckling.

Självvärdering är vad ordet antyder: att man själv värderar den verksamhet man deltar i. I det här fallet handlar det om att projektpersonalen (SAMMY-koordinatorerna) värderar sitt projekt utifrån de förutsättningar, den genomförandeprocess och de resultat man hittills uppnått. Självvärderingen genomfördes under mars månad 2015 och berörde samtliga utvärderingsområden: förutsättningar, process, resultat och lärande/strategisk påverkan. Den principiella gången följer här steg för steg:

Steg 1.

Varje projektgruppsmedlem får ett självvärderingsformulär med samma principiella arbetsgång. Man läser igenom formuläret, reflekterar över de punkter/frågeställningar som tas upp där samt gör egna anteckningar kring var och en av dem.

Steg 2.

Projektgruppen möts för gemensam genomgång av formuläret utifrån medlemmarnas individuella anteckningar, tankar och idéer och formulerar då ett gemensamt svar/analys av projektet. Det skrivna dokumentet mejlas sedan till oss följeforskare.

Steg 3.

En tid senare träffas projektgruppen och följeforskarna i en fokusgrupp för att med dokumentet som utgångspunkt föra en dialog kring detta/projektet. Fokusgruppen tog ca 2-3 timmar och genomfördes den 25:e mars.

Steg 4.

Utifrån dokument och vad som dryftats under fokusgruppen gör följeforskarna sedan en sammanställning med förslag/rekommendationer för projektets fortsatta verksamhet.

Sammanfattning av självvärderingens resultat

När det gäller projektets förutsättningar menar man att man har den kompetens som krävs för att kunna genomföra sitt uppdrag. Det "har känts tryggt och stabilt i personalgruppen", skriver man och när det gäller fortbildning menar man att "det har varit svårt att hitta utbildningar som passar oss".

De organisatoriska förutsättningarna har varit goda och man skriver att man "anser oss ha haft goda förutsättningar att bygga upp projektet". Man konstaterar dock att man "ser stor skillnad på när ledningen från olika enheter förstår hur SAMMY arbetar". Chefernas engagemang i projektet är avgörande för graden av samverkan. "Vissa chefer verkar prioritera att samverkan högre än andra. Vi tror oss se skillnad på när cheferna är engagerade för att arbeta kring samverkan." Man konstaterar också att kommunen överlag är mer engagerad i samverkan än landstinget: "De

flesta försöker verkligen komma till mötena men det är svårare att få med personal från landstinget i jämförelse med kommunen.”

När det gäller projektets innehåll, mål och organisation konstaterar man att de ursprungliga målsättningarna i vissa fall har fått skrivas ner för att bli mer realistiska i förhållande till målgruppens förutsättningar: ”Man upptäckte dock att deltagarna stod för långt från arbetsmarknaden och behövde andra mer omfattande stödinsatser.” Lokaler, utrustning och lokaliseringen på Allmänpsykiatriska rehabiliteringsavdelningen har varit bra, ”Allt funkar.”

För att kommunicera med samverkansparterna och informera om sin verksamhet har man hållit informationsmöten på olika enheter samt via gruppchefer, på chefsmöten, på samordningsförbundets frukostmöten, på styrgruppsmöten. Man har också delat ut broschyrer och finns med på samordningsförbundets hemsida. ”Bra att man får ett ansikte på oss, kommer nog ihåg oss lättare då”, menar man. Samtidigt är man lite kritiska ” det finns ingen info om oss på intranätet. Vi gör nog inte infomöten tillräckligt ofta.” Att finnas med på intranätet hade ökat tillgänglighet, ” Handläggare ska kunna gå in när som helst och få information om oss.” ”Funderingar finns på att göra olika case av våra deltagare som en möjlighet att lära sig om hur det kan gå till i ett komplext ärende.”

”Att identifiera vilka aktörer som bör delta på mötena”, är ett kritiskt och avgörande moment för att få ett lyckat utfall. Processen med att utvärdera och utveckla metoden har pågått under hela projektiden i samverkan mellan projektet och ” processtödjare, projektbeställaren, referensgruppen och styrgruppen”.

”Styrkorna är att vi är neutrala, har tidsutrymme och god kunskap om kommunen. Vi samlar ihop rätt personer till mötena, skriver minnesanteckningar och SIP. Vi driver processen på ett effektivt sätt för att vi har kunskap och tid.”, understryker projektpersonalen. För att underlätta implementeringen i ordinarie verksamheter kommer metoden att ”skrivas ned i en implementeringsplan”. ”Vi tror på att projektet behöver fortsätta i sin befintliga neutrala form. Vi ser det som mycket problematiskt att man skulle behöva ha dubbla roller som t.ex. handläggare också”, påpekar man.

”Det är en bra metod att träffas på det här sättet att samverka. Man får en gemensam bild av problematiken. Överlag tycker vi att vi når goda resultat. Vi anser att det beror på att vi har en bra metod. Vi når målen för att metoden fungerar.” Samverkan kring deltagarna ”ökar förståelsen för deltagarnas problematik och diagnoser. Det blir tydligare gränsdragningar kring vem som gör vad i ett ärende. Vi ser genom vår nöjdhetsuppföljning att många deltagare själva känner sig nöjda med den planering som skriv in i SIP:en. Från handläggarnas håll ser vi att de anser att deltagaren har hamnat rätt i välfärdssystemet.” ... ”Vi ser ett behov av koordinatörer. Hittills har vi haft goda förutsättningar att genomföra projektet, det har varit förankrat i ledningsgruppen.”

Deltagarnas erfarenheter och upplevelser av SAMMY-processen

Deltagarnas erfarenheter och upplevelser av sin medverkan i SAMMY är naturligtvis av stort intresse. Vår ambition var att intervjua ett urval om 8 deltagare. Det visade sig emellertid svårt att få deltagare att medverka, kanske inte så svårt att förstå pga av deras ofta mycket utsatta situation. Dock lyckades det att boka in fyra intervjuer under vårt platsbesök den 25-26 mars. Dessvärre uteblev två av intervjupersonerna från de planerade intervjuerna och endast två intervjuer kunde således genomföras. Vi kan på intet sätt veta hur pass representativa de intervjuade är för gruppen deltagare men nedan ges dock en beskrivning som speglar just deras situation och erfarenheter av projektet.

Av de intervjuade var en man och en kvinna varav en hade en kontaktperson med sig. Mannen, här kallad Adam, har varit arbetslös i cirka 7 år, beskriver sig som ”bipolär och har ADHD” och har tillhört såväl psykiatri, missbruk, Af och FK. Adam är mycket nöjd med att koordinatören lyckades arrangera möten mellan inblandade parter, ”det var inte det lättaste att få ihop ett sådant möte, det tog tid”. Adam har varit med på ”två sådana möten” och nu är ”det inte aktuellt med missbrukssidan” ... ”det är en effekt av SAMMY”. Han upplever att han ”blivit bra bemött” och att man ”förklarat bra”.

Adam beskriver sig som att ”jag var väl en sådan som hamnade mellan stolarna”. Under de senaste 1,5 åren har han haft 3-4 handläggare på Försörjningsstöd och lika många på Af. ”Jag hade inte rätt ut det själv, jag hade inte haft ork och inte kunnat förstå vad det är som ska göras”. ... ”Det är väldigt svårt att dra det här med myndigheter”. Adams plan är nu att ”börja plugga till hösten”. Han tänker ”först läsa upp mitt gymnasiebetyg och sedan söka vidare till någon utbildning”.

Den intervjuade kvinnan, här kallad Eva, säger att anledningen till att hon kom med i SAMMY var att hon ”har varit ut och in i psykiatri, in ena dagen och ut dagen efter”. Detta har upprepats sedan tonåren, då hon kom i kontakt med BUP. Hennes skötare ”ville att vi skulle ta tag i det” och så fick man hjälp via SAMMY. Man har ”tagit fram en krishanteringsplan” och ”det känns bra”. Eva ”skulle gärna vilja fortsätta med det så att man inte faller dit igen”. Förändringen ”är att jag inte åker ut och in längre”.

Kontakten med koordinatörerna har varit ”trygg och bra”, men Eva skulle gärna vilja var med på mötena, ”inte bestämma bakom min rygg”. Hon bor i ett tillfälligt boende i väntan på en lägenhet i annan kommun och har en hel del aktiviteter av skapande karaktär. Eva har mycket stöd från sin stödperson, hon ”har haft samma bekymmer som ung”.

Chefers/styrgruppsmedlemmars erfarenheter och upplevelser av SAMMY-processen

Fyra intervjuer med chefer, varav samtliga också sitter med i styrgruppen för SAMMY, var inbokade för intervjuer under platsbesöket, men två lämnade återbud med kort varsel. Två chefer/styrgruppsledamöter intervjuades således, huruvida de är representativa för gruppen chefer/styrgruppsmedlemmar kan vi emellertid inte uttala oss om. Av de intervjuade är en man och en kvinna. Båda har på ett eller annat sätt i olika grad varit aktivt delaktiga i ärendeprocesserna.

Man är ense om att projektet haft ett viktigt syfte – att skapa samverkan och kontaktytor mellan olika myndigheter för att lösa komplexa ärenden. Detta kräver att man inser att ”ska man kunna samverka så behöver man förstå när det behövs samverkan ... att jag som handläggare kanske varken har kompetens eller befogenheter att handskas med situationen. Det behöver man inse för att vilja inse att man ska samverka med andra”. Men ”vi är fortfarande fast i våra stuprör och har svårt att riktigt få till det ... att tänka utifrån individens perspektiv, inte utifrån våra olika uppdrag och plånböcker”. ”Ett stort problem är chefer som säger att detta (samverkan) är inte vårt uppdrag”.

SAMMY har spelat en roll i detta, ”man får kanske en bekräftelse på att här behövs samverkan, det kanske inte går att lösa inom ramen för befintliga verksamheter”. Behov av att lösa komplexa ärenden ”har alltid funnits”. Lite längre tillbaka tog man hand om ”ärenden av alla typer” och hade en ”bredare kunskapsbas”. Utvecklingen har emellertid gått ”från generalister till specialister”, vilket ökat behovet av samverkan. SAMMY har bidragit till ”att olika verksamheter har fått bättre kännedom om varandra”. ”Det är inte speciellt svårt att se vad som ska göras när de professionella får hela bilden ... min helhetsbild är att det är överraskande lätt att komma framåt och få samsyn i ärendena”. ”Vi sitter ju hela tiden och ropar efter verktyg och då är det jätteskönt när man har något att komma med”.

”Det var svårt att få till en fungerande styrgrupp ... jag tror inte att styrgruppen styrt arbetet utan mer följt arbetet ... projektledare har föredragit och varit väl förberedda”.

Den verksamhet SAMMY står för behövs även fortsättningsvis. Huruvida det kan drivas vidare i nuvarande form med två heltidstjänster för koordinators som ”verksamheten ställer krav på” eller i form av ”en nätverksmodell utan att någon håller i trådarna” är emellertid ännu oklart.

.

Projekt SAMMY – effekter av projektet och erfarenheter inför framtiden.

Effekter av SAMMY

Analysen av vilka effekter som projekt SAMMY har skapat i verksamheterna sker här huvudsakligen utifrån enkäten till handläggarna samt de genomförda intervjuerna med chefer, handläggare, deltagare och styrgrupp. Effekterna kan efter sammanställning av intervjusvaren och svaren på de öppna frågorna i enkäten delas in i fyra huvudområden, enligt nedan:

- En tydlig ingång och oberoende resurs till att hantera komplexa ärenden.
- En tydlig struktur för arbetet – koordinatorsrollen sätter agendan och skapar en arbetsordning för lösningsfokuserat arbete.
- Ökad samverkan som gett upphov till mer adekvata insatser samt mer effektiv och rättssäker handläggning.
- Ett ökat brukarperspektiv med fokus på långsiktig och hållbar planering för brukarna.

En tydlig ingång och oberoende resurs till att hantera komplexa ärenden.

Handläggarna och de intervjuade aktörerna tar på olika sätt upp värdet och vikten av den tydliga och oberoende ingång som SAMMY utgör, dvs. behovet och nyttan av funktionen som projektet utgör. De olika svaren går delvis in i varandra men nedanstående huvudanledningar att söka stöd hos SAMMY kan urskiljas i följande ordning:

- Svåra, komplicerade ärenden där påtaglig hjälp behövdes:
 - ”tacksam för hjälp att organisera möten”,
 - ”se helheten och hitta lösningar”,
 - ”komplicerade ärenden”,
 - ”bidrog till en effektiv och rationell upphandlingsprocess”,
 - ”inte ser helhetssammanhanget – och inte klarar att ta ansvar för detta”.
- Deltagarna var felpplacerade och hade inte rätt insats:
 - ”behövde slussas till rätt insats”,
 - ”inte kunnat få rätt insats då enheter inte velat ta sitt ansvar”,
 - ”hamnat mellan stolarna”.
- Samarbetssvårigheter med andra myndigheter:
 - ”konflikter i tidigare försök till samverkan”,
 - ”svårigheter med samverkan”.
- Tips om att SAMMY fanns:
 - ”fick tips från en annan kollega”,
 - ”körde fast och fick tips av kollega”,
 - ”hade fått information om SAMMY på en utbildningsdag”.

En tydlig struktur för arbetet – koordinatorsrollen sätter agendan och skapar en arbetsordning för lösningsfokuserat arbete.

En effekt av koordinatorkfunktionen i SAMMY är att en tydlig struktur för arbetet har skapas samt att SAMMY både upplevs ha mandat och legitimitet att initiera till samverkan i ärendena. Samtliga parter i utvärderingen lyfter fram fördelarna med att hantera ärendena enligt strukturen för att få till stånd en handlings- och lösningsfokuserad arbetsordning. Detta också i de fall då resultatet i ärendet inte skapat direkta resultat för klienten. Större uppslutning och bättre prioritering av SAMMY-mötena efterlyses av enskilda handläggare. Nedan återfinns exempel på typiska kommentarer:

- ”Koordinatorn har sett till att samtliga som ska ha kommit på möte, sammanställt vad som samtalas om, tagit kontakter som denne tyckt varit passande. Detta resulterade i att handläggare på olika enheter arbetade mot samma mål och fick en helhetsbild.”
- ”Fixa nätverksmöten, se till att alla inblandade parter lär känna varandra och får veta vem som gör vad, när och hur, planera framåt, se och sortera vilka insatser som behövs just nu och vilka som kan vänta, vad som är akut och inte; för klienten har det resulterat i mindre möten, bättre förståelse för vem som gör vad och varför och att få rätt insatser i aktuell situation.”
- ”De ansvarsbärande myndighets och institutionernas - representerades vid bordet. Frågeställningen som läggs fram ges en fördelning i ansvar - vad som ska/kan göras - och datumsättning. - En handlingsplan med ögonkontakt. Vilket ger en tydligare ”bindning”. Klienten har större chans att komma vidare i de resurser som finns till hands. Kortar tid till insats mm.”
- ”Klienten har hänvisats till den mest lämpade insatsen och vems som har uppföljningsansvaret har blivit tydligare.”
- ”Ett konstaterande av klientens situation men ej så stor förändring. Professionella mer överens efter projektet men situationen densamma.”

Ökad samverkan som gett upphov till mer adekvata insatser samt mer effektiv och rättssäker handläggning.

Området handlar om att ca 8 av 10 handläggare och chefer upplever att arbetssättet ökat samverkan mellan de inblandade aktörerna. Detta upplevs både resultera i mer adekvata insatser samt mer effektiv och rättssäker handläggning. Klienterna får således bättre förutsättningar att hamna rätt i välfärdssystemet. Nedan återfinns exempel på typiska kommentarer:

- ”Samverkan med alla parter. Få behoven tillgodosedda. Stöd i processen.”
- ”Lättare att få till samverkan, att personen får rätt hjälp och stöd utan att fastna mellan stolarna.”
- ”En hjälp till att inte hamna mellan stolarna, att vända och vrida på klientens situation.”

- ”Att få till en samverkan och att de som ska, har tagit sitt ansvar. Att klienterna ska slippa misslyckas.”

Ett ökat brukarperspektiv med fokus på långsiktig och hållbar planering för brukarna.

Arbets sättet i projektet innebär att involverade parter samlas utifrån individens behov av stöd och aktörernas olika förutsättningar, detta innebär att brukarperspektivet kan sägas öka då samtliga parter gemensamt försöker finna en lösning. Likaså innebär koordineringen att förutsättningarna för att skapa långsiktiga och hållbara planeringar ökar. Vinsterna med arbets sättet för brukarna är således tydliga. Vikten av tydlig uppföljning förs fram som en konsekvens av den ökade samverkan för att säkerställa såväl långsiktighet som hållbarhet.

- ”Att flera aktörer arbetar kring en individ och försöker samarbeta om individens bästa.”
- ”Att bli ’förstådd’ i den mångfacetterade situation som annars lätt kan bli övermäktig. En person som redan sitter i ett utsatt läge - blir än mer satt i utanför-känsla. Då det lätt blir en rundgång -en spiral med fel riktning.”
- ”Jag vet inte riktig vad effekterna blev, men det jag kan se är att alla inblandade runt en klient sitter tillsammans på ett möte är av värde, istället för att klienten går på en massa olika mindre möten. Det är alltid gynnsamt om man har en samsyn, strävar åt samma håll och har klientens behov och önskemål i fokus.”
- ”Mer och tydlig information om de olika myndigheternas uppdrag. Lyhördhet för brukare.”

Rekommendationer - erfarenheter inför implementering

Nedan följer ett antal rekommendationer inför projektets implementering i ordinarie verksamhet utifrån de erfarenheter som framkommit i utvärderingen.

Men innan dess vill vi ge en övergripande slutsats kring projekts funktion och dess verksamhet hittills, nämligen att den verksamhet som projektet bedrivit *på något sätt* behöver utföras av *någon* och det faktum att det inte utförs av *sig själv*.

Vidare att SAMMY-projektet på *ett genomgående uppskattat, engagerat och kompetent sätt* utvecklat en *fungerande individanpassad metod* för att skapa *långsiktig och hållbar planering* i komplicerade samverkansärenden.

Däremot menar vi, att *om* funktionen fortsatt ska organiseras som varit fallet i SAMMY-projektet så behöver följande delar förstärkas och utvecklas för att skapa effektivitet och uthållighet. D.v.s. för att skapa förutsättningar för att verksamheten ska kunna bli en *integrerad och naturlig* del till gagn för de inblandade samverkansparterna.

Information och kommunikation - ökad synlighet och närvaro hos de samverkande aktörerna.

Kännedomen om SAMMY-funktionen varierar bland de olika samverkansparterna, vissa myndigheter upplever att de har god kännedom om projektets erbjudande medan andra menar att det i stor utsträckning saknas kunskap om det.

Vi menar därför att projektet bör öka sin synlighet och närvaro hos de samverkande aktörerna och sträva efter att vara kommunikativa på ett flertal plan. Ett konkret sätt kan vara att göra upp en informationsplan med var och en av de inblandade aktörerna. Utgångspunkter för sådana samtal bör vara att identifiera när samverkan brister kring klienterna i den aktuella verksamheten och hur ärendena kan komma vidare d.v.s. hur olika myndigheters insatser kan komplettera varandra för att stödja klienterna. Det handlar således både om att identifiera brister som att öka kunskapen om vilka insatser som står till buds hos de andra parterna. Resonemangen leder naturligt in på nästa rekommendation nedan.

En partner för fungerande samverkan – kunskap och erfarenheter värda att sprida.

Ett viktigt resultat av SAMMY-projektet är de erfarenheter som koordinatörerna gör kring hur insatser från flera olika myndigheter kan samordnas för skapa hållbara och långsiktiga planeringar för klienterna.

Vi menar att dessa kunskaper och erfarenheter är värda att sprida hos de inblandade parterna. Utgångspunkten bör vara att koordinatörerna och projektet ses som en partner för hur fungerande samverkan kan utvecklas, en kunskapskälla. Det innebär för projektpersonalen att både ta initiativ till utvecklings- och kunskapsseminarier samt att aktivt tala om att man vill och kan lämna ett kunskapsbidrag i de sammanhang som handlar om samverkan.

Förankring och förtydligande kring SAMMY-funktionen – en prioriterad handlägningsprocess för effektiva insatser i komplicerade samverkansärenden

Den enskilt kanske viktigaste förutsättningen för att SAMMY-metoden skall ha möjlighet att verka framgångsrikt är att *samtliga aktörer* som kan bli aktuella för *samverkansmöte* både *avsätter tid* och *prioriterar sin närvaro*. Kedjan är som bekant inte starkare än sin svagaste länk och så också vad gäller samverkande aktörer.

En viktig förutsättning för att samtliga aktörer (handläggare) ska kunna känna engagemang och prioritera den gemensamma handlägningsprocessen är att den både är förankrad och prioriterad inom den egna enheten (myndigheten). Vi tror därför att det inför en ev. förlängning är viktigt att samla ansvariga enhetschefer och i förekommande fall förvaltningschefer för att få ett gemensamt beslut om funktionens framtid och hur styrgruppen ska se ut och fungera.

Med ett tydligt direktiv kring hur SAMMY-mötena ska prioriteras i verksamheterna finns det goda förutsättningar för effektiva samverkansmöte. Ju bättre denna grundinställning kring vikten av prioritering förankras och upprätthålls inom de olika enheterna (myndigheterna) desto mer förankras metoden och arbetssättet som en naturlig del att hantera denna typ av ärende.

Därmed skapas också förutsättningar för att SAMMY-metoden ska kunna ”stå på egna ben” som en etablerad struktur som i förlängningen eventuellt kan ske utan särskilda koordinatörer.



Samordningsförbundet i Södertälje

Utvärdering av projekt SAMMY

Delrapport 1

Enkätundersökning, februari - mars 2015:

- *Enkätundersökning till de handläggare/ samverkansparter som initierat ärenden i SAMMY-projektet under 2014.*

Förord

Föreliggande rapport rörande handläggarnas/ samverkansparternas upplevelse av projektet riktas primärt till projektets ledning, medarbetare, styrgrupp och övriga intressenter/parter.

Kristianstad i april 2015

Bengt Arne Larsson
Utvärderare

Martin Persson
Utvärderare

Om utvärderarna

Bengt Arne Larsson (f. 48) är sedan mer än 30 år tillbaka verksam inom högskoleväsendet, där han arbetar med utbildning, utvärdering/forskning och samverkan med det omgivande samhället med speciell fokus på arbets- och organisationspsykologi samt lärande i arbetslivet. Han är också sedan många år verksam som fristående konsult med bl. a. ett flertal utvärderings- och utredningsuppdrag för såväl privat som offentlig sektor.

Martin Persson (f. 73) är också verksam inom högskoleväsendet, där han arbetar med utbildning inom organisationsområdet och med samverkansprojekt inom regionalekonomisk och politisk utveckling. Han är även verksam som fristående konsult med inriktning på processledning och utvärdering.

Bakgrund och tillvägagångssätt

För att undersöka upplevelsen och effekterna av projekt SAMMY genomfördes en uppföljande enkät till samtliga handläggare och samverkansparter som initierat ärende till SAMMY under 2014. Enkäten distribueras som en web-enkät under perioden mitten av februari till mitten av mars 2015. Totalt har 41 handläggare initierat ärenden till projektet under 2014. Av de 41 har 33 valt att besvara enkäten medan 3 handläggare ej kunnat nå då de avslutat sina anställningar. Således uppgår svarsfrekvensen till 33 av 38 handläggare dvs. 87 %, vilket får anses som mycket gott.

Resultatet av enkätsvaren redovisas här i tabellform för frågor med fasta svarsalternativ. Efter varje redovisning följer en kort sammanfattning/kommentar. För frågor med öppna svar redovisas samtliga svar ordagrant, i vissa fall har smärre korrigeringar av stavning, interpunktering etc. gjorts då så varit möjligt. En kort sammanfattning av svaren inleder svaren på respektive fråga.

Svaren har som ovan nämnts sammanfattats för varje fråga. För övrigt får svaren tala för sig själv. Någon specifik analys har inte gjorts här (i delrapporten), detta överläts i nuläget åt läsaren. Tanken är att materialet ska vara ett konkret underlag för projektets fortsatta dialog kring dess förutsättningar, process och resultat. (För analys se utvärderingens slutrapport samt material från slutseminarium).

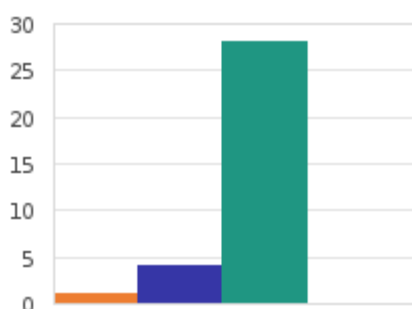
Pappersversionen av enkäten bifogas som bilaga. Observera att frågorna är annorlunda numrerade jämfört med web-versionen, frågorna är dock desamma. Numreringen i denna rapport följer webenkäten. Samtliga enkäter har nämligen lagts in i denna version för att möjliggöra vidare bearbetning och redovisning av svaren.

1. Vilken organisation tillhör Du?

Social- och omsorgskontoret (28)	85 %
Psykiatricentrum Södertälje (2)	6 %
Arbetsförmedlingen (1)	3 %
Habiliteringscenter Södertälje (2)	6 %
Försäkringskassan (0)	0 %

2. Vad arbetar Du som?

Verksamhets-/ enhetschef (1)	3 %
Arbetsledare /gruppchef (4)	12 %
Handläggare el. motsvarande (28)	85 %



3. Här kommer några allmänna frågor kring Din upplevelse av SAMMY-projektet. Hur ser Du på...

	Mycket positivt	Positivt	Varken eller	Negativt	Mycket negativt
1. - nytta med SAMMY-projektet i största allmänhet?	21 (64 %)	9 (27 %)	3 (9 %)		
2. - nytta med SAMMY-projektet för just Din organisation?	18 (55 %)	12 (36 %)	3 (9 %)		
3. - specifikt på nytta med projektet för de klienter (deltagare) som Du arbetar med?	16 (49 %)	13 (39 %)	3 (9 %)	1 (3%)	

4. Kommentarer till frågorna ovan (frivilligt):

Svar (16)

Kort sammanfattning av svaren nedan:

Kommentarerna är genomgående klart positiva och pekar på att projektet på ett tydligt och bra sätt underlättat handläggarnas arbete och hjälpt den enskilde individen/klienten: "mycket bra projekt", "varit värdefullt", "bra forum", "bra att få hjälp med tidsödande organisation", "synliggör 'glapp'", "mycket stor betydelse", "bör implementeras".

- Mycket bra projekt, vill att det ska fortsätta på alla sätt och vis. Sammy har hjälpt min deltagare att hamna rätt.
- Det har varit värdefullt för alla inblandade parter att träffas och få veta vem som gör vad och hur insatserna kan koordineras.
- Det är ganska nytt för mig dock upplever jag att det är positivt att en sådan möjlighet finns. Jag hade ett första SAMMY-möte förra månaden och har svårt att säga mer om SAMMY då fortfarande är vi under kartläggningsfasen.
- Ett mycket bra forum att samla alla inblandade kring personer som alltför länge slussats runt och hamnat mellan stolar.- eller där dubbeljobb görs för att olika insatser inte känner till varandra. Dock svårt att få med alla aktörer, exempelvis försörjningsstöd. Och att det går i långsammaste laget
- Bra att få hjälp med tidsödande organisation av möten. I svåra fall där patienter/ klienter inte får den hjälp de behöver för att de faller utanför mallarna, behöver "insatser som inte längre finns" har man dock haft flera möten som ändå inte ledde till framgång. Då var nyttan inte så stor.
- Synliggör "glapp" - där individens situation blir synlig - och ansvarsfördelning/turordning framträder
- De som håller möte är raka och engagerade personer. Tyvärr så finns det jämt motstånd från vissa aktörer och känns som bortkastad tid.
- Till en början var det lite trögt med samverkan. Att alla tar sitt ansvar. Men det blev bättre och tydligare.
- Insatsen är som jag ser det av mycket stor betydelse för denna grupp av individer.
- Bör implementeras i ordinarie verksamhet
- Eftersom jag inte har haft någon direkt kontakt med Sammy är det svårt för mig att besvara dessa frågor på ett annat sätt än neutralt.
- Det är en bra tanke med SAMMY, dock behövs det att man strukturerar upp mötena mycket mer. Nu blir det lätt möte för mötets skull där man inte presterar.
- Kurator på ha
- Dålig uppföljning om någon klient väljer att inte medverka och i så fall varför.
- Arbetar på Habiliteringscenter Södertälje
- Habiliteringscenter Södertälje. Om nätverken samarbetade som var tanken från början tror jag slutresultatet skulle bli det förväntade.

5. Här följer några frågor om vilka effekter Du upplever att SAMMY-projektet med en särskild koordinator skapat.

I vilken grad upplever Du att projekt SAMMY bidragit till...

	I mycket hög grad	I hög grad	I liten grad	I mycket liten grad	Inte alls
1. - effektivare handläggning i komplicerade samverkansärenden?	9 (27 %)	14 (43 %)	8 (24 %)	2 (6 %)	
2. - rättssäkrare handläggning i komplicerade samverkansärenden?	6 (18 %)	17 (52 %)	8 (24 %)	2 (6 %)	
3. - ökad samverkan för klienterna?	10 (30 %)	16 (49 %)	5 (15 %)		2 (6 %)
4. - att underlätta Ditt arbete på det hela taget?	9 (27 %)	12 (37 %)	8 (24 %)	2 (6 %)	2 (6 %)
5. - att skapa större flexibilitet mellan samverkansparterna i handläggningen av ärenden?	8 (24 %)	17 (52 %)	6 (18 %)	1 (3 %)	1 (3 %)
6. - att skapa förutsättningar för att klienterna hamnar rätt i välfärdssystemet?	8 (24 %)	15 (46 %)	7 (21 %)	2 (6 %)	1 (3 %)
7. - att utveckla en mer individanpassad handläggning baserad på samverkan?	10 (30 %)	15 (46 %)	6 (18 %)	1 (3 %)	1 (3 %)
8. - att mer adekvata insatser ges?	8 (24 %)	16 (49 %)	4 (12 %)	4 (12 %)	1 (3 %)

6. Kommentarer till frågorna ovan (frivilligt):

Svar (10)

Kort sammanfattning av svaren nedan:

I kommentarerna tas ett antal olika enskilda aspekter upp vilket omöjliggör en god sammanfattning.

- I ärenden med inblandade aktörer som från början haft beredskap och viljan att individanpassa har det gått smidigare med Sammy. När de inblandade aktörerna har låg beredskap till individanpassning har SAMMY inte kunnat uppnå en lösning heller. Det var ändå bra att man hade någon utomstående att hålla i möten men uppföljande möten har då bara varit upprepningar.
- När Sammy presenterades för mig förstod jag det som om att Sammy skulle ha en väldigt hög prioritet, om jag t.ex. blev kallad på ett möte. Detta verkar alla inte ha uppfattat, vilket har lett till att en del nyckelpersoner valt att inte delta, samt att deltagarnas engagemang och konstruktivitet varit i underkant.
- Det är ändå svårt att föra till organisationen - nyttan av samverkan. Dessutom skiftar förutsättning för inblandade parter - pga omorganisationer - skifte av handläggare mm. Myndigheternas styrning ovanifrån - där individperspektivet kan bli orationellt i omfattande administrativa system och regelverk
- Visa aktörer sitter och gunga på stolen.

- Samma här, det blev bättre med tiden.
- Jag arbetar på snarligt sätt med klienterna. Mina klienter har alla behov av samverkan mellan enheter och insatser.
- Fortfarande svårt att hitta rätt insatser till vissa klienter som varit aktuella en lång tid.
- Har väldigt lite fakta om hur samverkan blev och hur bra det blev för klienten/patienten
- Första sammankallande instans "Sammy" bör hålla i alla uppföljningsmöten där de representerar ordförandeskap samt följer upp om de planerade insatserna påbörjats. Vidare vara den instans som följer upp den slutliga redogörelsen för hur samverkan har fungerat, vilka insatser som har gjorts och att det som beslutats genomföras som åtgärd på respektive instans verkligen ha genomförts. Ett klart och tydligt avslutande där "Sammy" sammanfattar alla insatser.
- Svaret blir oavsett missvisande eftersom jag inte har någon åsikt i frågan. Har haft för lite kontakt med Sammy för att kunna besvara dessa frågor på ett adekvat sätt. Fattas svarsalternativet "ingen åsikt"!!!

7. Vad var det som gjorde att Du tog kontakt med SAMMY-projektet (istället för att arbeta som Du tidigare gjort)?

Svar (30)

Kort sammanfattning av svaren nedan:

De olika svaren går delvis in i varandra men nedanstående huvudanledningar kan urskiljas i följande ordning:

- *Svåra, komplicerade ärenden där påtaglig hjälp behövdes: "tacksam för hjälp att organisera möten", "se helheten och hitta lösningar", "komplicerade ärenden", "bidrog till en effektiv och rationell upphandlingsprocess", "inte ser helhetssammanhanget – och inte klarar att ta ansvar för detta".*
- *Deltagarna var felplacerade och hade inte rätt insats: "behövde slussas till rätt insats", "inte kunnat få rätt insats då enheter inte velat ta sitt ansvar", "hamnat mellan stolarna".*
- *Samarbetssvårigheter med andra myndigheter: "konflikter i tidigare försök till samverkan", "svårigheter med samverkan".*
- *Tips om att SAMMY fanns: "fick tips från en annan kollega", "körde fast och fick tips av kollega", "hade fått information om SAMMY på en utbildningsdag".*

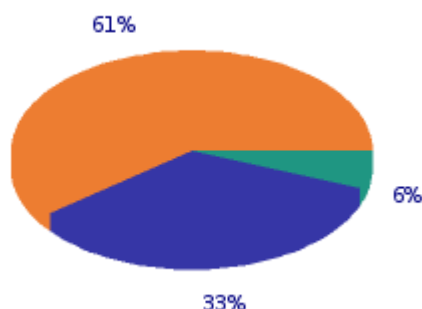
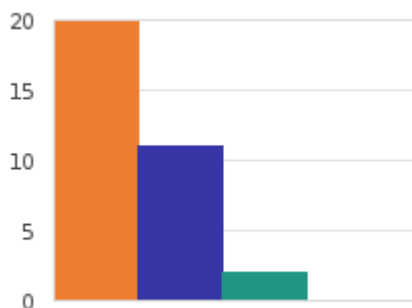
Två svarande kan sägas vara negativa till projektet: "en större negativ påverkan för klient när andra myndigheter hade åsikter som ej är förenliga med rådande lagstiftning", "snarare frustration då samverkan ej fungerade så som var tänkt"

- Samarbetssvårigheter med andra myndigheter. Svårigheter att få ihop tider
- Deltagaren var på fel plats och behövde slussas till rätt insats.
- Jag fick tips från en annan kollega om hur SAMMY arbetar. Tyckte att det kunde vara bra att samordna för att klienten skulle få rätt hjälp då jag själv inte kunde ge all den hjälp klienten behövde.
- Då de klienterna vi jobbar med i vår enhet inte kunnat få rätt insatser då enheter inte velat ta sitt ansvar och klienten bollas med.
- Komplicerade, svåra ärenden där behov av hjälp från flera håll fanns.
- Min klient har hamnat mellan solarna och är i behov av insatser från Psykiatrin.

- På grund av konflikter i tidigare försök till samverkan
- Jag arbetar som familjebehandlare , nära föräldrar som har svårigheter av olika slag. Har ofta varit den som dragit i samarbete. Nu finns ett mandat till Sammysamordnarna att sammankalla och det blir mycket enklare
- Jag blev kallad till Sammy-möte på annan deltagares begäran
- Är tacksam för hjälp med att organisera möten och upplever att det är mycket bra med utomstående mötesledare.
- Visste inte vilka insatser som var bäst lämpad då klienten redan fått rehabiliterande insatser samt varit aktuell på Arbetsförmedlingen
- Som jag fick det presenterat för mig så tycker jag att SAMMY-projektet var ett väldigt smart sätt att hitta samverkansformer att se helheten och hitta lösningar för klienter med komplexa behov.
- Nått nytt måste ske. Tyvärr gjorde det inte det. Blev en större negativ påverkan för klient när andra myndigheter hade åsikter som ej är förenlig med rådande lagstiftning.
- Den synliggjorda komplexiteten i olika myndighetskontakter, där det är lätt att hamna i "bakvatten" för individen. Där myndigheten/den enskilde handläggaren inte ser helhetssammanhanget - och inte klarat av att ta ansvar för detta. Samt även sjukvårdens oförmåga att samverka mellan somatik o psykiatri etc.
- Komplicerade ärendet
- Hjälp att samordna aktörer
- Att SAMMY skulle bidra till en effektiv och rationell upphandlingsprocess där behoven tillgodoses.
- Behövde få stöd från andra myndigheter för att kunna tillmötesgå brukarens speciella behov.
- Jag hade fått information om SAMMY på en utbildningsdag och tog därför kontakt när jag fick en klient med stort stödbehov, behövde utöka insatsen.
- Körde fast och fick tips av kollega om Sammy
- Såg behov av insatser från flera aktörer.
- Oklarheter gällande vilken enhet som kan erbjuda bäst stöd. Samt viljan att få med övriga aktörer i kommunen där min enhet ibland känner sig som den enda ansvariga.
- Svårigheter med samverkan med Allmänpsykiatriska R-enheten
- Utifrån att flera aktörer var involverade och då det var stora svårigheter i familjen.
- Det var väldigt viktigt att få till en samverkan kring den enskilde. Som handläggare hade jag inte kommit någonvart utan SAMMY.
- Förhoppning om bättre samverkan
- Patienten har uppenbarligen haft ett stort behov av hjälp från flera olika håll..
- Att få till en samverka med andra myndigheter i komplexa ärenden.
- Patienten tog upp hur dåligt samverkan fungerade mellan olika myndigheterna och vilket lidande det orsakade honom själv.
- Ja, tyvärr kan jag inte säga att det blev lättare. Snarare frustration då samverkan ej fungerade så som var tänkt. Med otydlighet bland de som hade huvudansvaret.

8. Fick Du den hjälp/ det stöd som Du sökte i ärendet?

Ja (20)	61 %
Delvis (11)	33 %
Nej (2)	6 %



9. Beskriv SAMMY-koordinators insatser och vad de resulterade i för ärendet/ klienten?

Svar (24)

Kort sammanfattning av svaren nedan:

Koordinatorernas insatser beskrivs i stort sett genomgående i klart positiva termer: "Höll i mötet", "samordnade möten", "Skapat trygghet", "Bättre samverkan", "fixa nätverksmöten", "för klienten har det resulterat i mindre möten", "klienten fick en mer begriplig bild av sin situation", "Tydlighet och återkoppling bra", "En handlingsplan med ögonkontakt", "Fick relevanta kontakter". De negativa synpunkter som kom fram här rör främst att en del av dem som kallats till möten inte såg syftet med och vikten av dessa: "inte... alla instanser förstått syftet", "den höga prioriteten inte var förankrad i lika utsträckning"

- Rätt insats från rätt aktör. Skapat trygghet. Bättre samverkan
- Koordinatoren har sett till att samtliga som ska ha kommit på möte, sammanställt vad som samtalas om, tagit kontakter som denne tyckt varit passande. Detta resulterade i att handläggare på olika enheter arbetade mot samma mål och fick en helhetsbild.
- Fixa nätverksmöten, se till att alla inblandade parter lär känna varandra och får veta vem som gör vad, när och hur, planera framåt, se och sortera vilka insatser som behövs just nu och vilka som kan vänta, vad som är akut och inte; för klienten har det resulterat i mindre möten, bättre förståelse för vem som gör vad och varför och att få rätt insatser i aktuell situation.
- Det pågår fortfarande. På grund av detta kan jag inte svara på frågan.
- Ett konstaterande av klientens situation men ej så stor förändring. Professionella mer överens efter projektet men situationen densamma.
- Just att de har mandatet att få aktörer på olika nivåer att komma till samarbetsmöten. de har möjligheten att se helheten (vilket jag som familjebehandlare ofta tidigare haft,

egentligen utanför mitt uppdrag och nu då inte längre har kontrollen över). Men jag måste lita på att andra gör det de ska. Dock ser väl inte alltid den berörda personen varken nyttan eller resultatet, vilket vi andra gör.

- Se mina tidigare svar. Få ihop olika aktörer. Var de samarbetsvilliga och villiga att sträcka sig och skräddarsy blev resultatet bra och kunde antagligen uppnås snabbare än utan SAMMY. Var aktörerna fyrkantiga och avvisande blev resultatet dålig.
- Bra med någon som samordnade mötena med de olika myndigheterna och verksamheterna, vilket gjorde att det var lättare att hänvisa klienten till den mest lämpade insatsen.
- Jag upplevde att koordinatörerna inte kunde göra sitt jobb som det var tänkt och sagt, utifrån att jag inte upplevde att alla instanser förstått syftet med SAMMY samt att den höga prioriteteten inte var förankrad i lika högutsträckning i olika verksamhetsområden m.m.
- De ansvarsbärande myndighets och institutionernas - representerades vid bordet. Frågeställningen som läggs fram ges en fördelning i ansvar - vad som ska/kan göras - och datusättning. - En handlingsplan med ögonkontakt. Vilket ger en tydligare "bindning". Klienten har större chans att komma vidare i de resurser som finns till hands. Kortar tid till insats mm.
- Klienten fick en mer begriplig bild av sin situation och hjälp till daglig sysselsättning.
- Hamna rätt i planering
- Tydlighet och återkoppling bra.
- Arbetet pågår, vi har kontakt kring klienten.
- Klienten som var bostadslös fick bostad. Deltog i projekt för arbetslösa ungdomar.
- Fick relevanta kontakter.
- Bra nätverk med andra enheter för samverkan.
- Klienten fick sjukersättning och blev självförsörjande
- Vissa koordinatörer fyllde stor funktion och vägledde samtalet bra så att den enskilde fick rätt stöd. Vissa koordinatörer har bara agerat bisittare och vi från andra instanser har fått "dra i trådarna".
- Kallade berörda parter. Höll i mötet. Antecknade från mötet
- Samordnade möten med flera olika verksamheter, vilket resulterade i att patienten fick hjälp med rätt sak på rätt plats
- I ett fall har en fått behandling som verkar adekvat för denne. I ett fall avslutades klienten/klienten tackade nej till vidare samarbete. Väntat på utredning sedan dess. I ett fall har det inte gått bra alls och ingen uppföljning.
- SAMMY kallade till möte med de involverade myndigheterna. Därefter skulle annan myndighet ta över ansvaret för fortsatt stöd och samverkan för patienten.
- Med bättre uppföljning och en tätare kontakt mellan de olika inblandade instanserna tror jag projektet skulle nå större framgång.

10. Beskriv vilka positiva effekter av SAMMY-projektet Du kan se för Dina klienters del?

Svar (25)

Kort sammanfattning av svaren nedan:

Bland de positiva effekterna nämns främst det stöd deltagarna fått att hamna på rätt enhet: "klienten får rätt stöd", "får det stöd som kan förväntas", "inte hamna mellan stolarna", "hamnar på rätt enhet". Vidare menar man att SAMMY medfört ett tydligare fokus på individen: "klientens behov och önskemål i fokus", "lyhördhet för brukaren", "Att bli 'förstådd'". SAMMY har också medfört en större tydlighet och klarare ansvarsfördelning: "ansvaret för olika delar hamnar där det ska", "uppföljningsansvaret har blivit tydligare".

- Att klienten slipper springa på flera olika möten och berätta samma sak, att samtliga tar sitt ansvar. Att klienten får rätt stöd.
- Får det stöd som kan förväntas samt rätt krav kan ställa på klienten
- Vi befinner oss i kartläggningsfasen. Det är positivt ändå att flera aktörer arbetar kring en individ som är i behov av andra insatser.
- En hjälp till att inte hamna mellan stolarna, att vända och vrida på klientens situation.
- Jag kan se att ansvaret för olika delar hamnar där det ska. Ofta bra erbjudande om hjälp som inte alltid tas emot
- Hamnar på rätt enhet. Får rätt stöd.
- Se ovan
- Klienten har hänvisats till den mest lämpade insatsen och vems som har uppföljningsansvaret har blivit tydligare.
- Jag vet inte riktig vad effekterna blev, men det jag kan se är att alla inblandade runt en klient sitter tillsammans på ett möte är av värde, istället för att klienten går på en massa olika mindre möten. Det är alltid gynnsamt om man har en samsyn, strävar åt samma håll och har klientens behov och önskemål i fokus.
- Att bli "förstådd" i den mångfacetterade situation som annars lätt kan bli övermäktig. En person som redan sitter i ett utsatt läge - blir än mer satt i utanför-känsla. Då det lätt blir en rundgång -en spiral med fel riktning.
- Som fråga 9
- Samverkan med alla parter. Få behoven tillgodosedda. Stöd i processen
- Mer och tydlig information om de olika myndigheternas uppdrag. Lyhördhet för brukare.
- Han har tagit ett par första små steg för att närma sig arbete och sysselsättning.
- Har inte kontakt med klienten idag.
- Fick kontakt med flera aktörer.
- Få stöd från flera enheter utifrån behov.
- Risker att de hamnar mellan stolarna är mindre
- Lättare att få till samverkan, att personen får rätt hjälp och stöd utan att fastna mellan stolarna.
- Ingen större skillnad från att själv kalla till en SIP
- Se föregående svar
- Jag tror att en av mina klienter har upplevt att denne får det stöd den behöver.
- Hoppas för bättre samverkan med rätt stöd och insatser som följd
- Ett väl fungerande samarbete skulle helt klart förenkla för klienten
- Se tidigare svar.

11. Vad tycker Du har varit särskilt bra med projektet?

Svar (23)

Kort sammanfattning av svaren nedan:

"Att få till en samverkan" kan sägas vara det övergripande svaret: "en samordnande funktion", "samla alla resurser", "samarbetet", "samverka/samordna sina resurser", "en helhetsbild av en individs behov". Samverkan har skett med deltagarens bästa för ögonen: "flera aktörer arbetar kring en individ ... om individens bästa", "i slutändan är av stor hjälp till patienten". Koordinatorerna har spelat en viktig roll i detta arbete: "Trevliga koordinatörer", "De har funnits där under hela processen och de har varit mycket engagerade", "har huvudansvaret och styr mötet", "Trevliga möten"

- Att få till en samverkan och att de som ska, har tagit sitt ansvar. Att klienterna ska slippa misslyckas
- Nätverksmöten, samarbetet, koordinators roll som spindeln i nätet, bättre och rätt hjälp för klienten.
- Att flera aktörer arbetar kring en individ och försöker samarbeta om individens bästa.
- Att det fyller en samordnande funktion
- Att någon annan än jag själv har samordnat mötena och varit huvudansvarig för att samordna insatsen.
- Syftet (som jag förstod det) att om olika instanser både intern och externt inte ha samverka/samordna sina resurser så att klienter får de insatser/stöd de vill ha/behöver/har rätt till så kan SAMMY "tvinga" alla till detta. Att oavsett vart en klient är inskriven etc. så ska vi som arbetar alltid försöka se och arbeta utifrån en helhetsbild av en individs behov av stöd etc.
- Gemensam upptäckt från de inblandade parterna - där olika resurser har kommit fram som möjlighet att föra ärendet vidare.
- Att samla all resurser.
- De har funnits där under hela processen och de har varit mycket engagerade.
- Att någon har huvudansvar och styr mötet.
- Att komma fram med ett beslut.
- Information om var man kan vända sig i olika frågor.
- Fokus på samverkan.
- Trevliga möten, samt bra sammankallande till möten.
- Trevliga koordinatörer. Majoriteten av mötena har lett till en plan för den enskilde.
- Mkt bra ambition och uppmärksamhet svårigheterna med samverkan
- Att frågor höjs upp på en annan nivå och att flera parter samlas och diskuterar hur patient/klient bäst ska få hjälp
- Att det är någon som samverkar möten och är den som håller mötet. Att någon lyfter de huvudsakliga hindren.
- Viktig att någon (SAMMY) håller greppet om de diverse åtgärder/insatser som kan vara aktuella. Att vara den sammankallande länken till möte som i slutändan är av stor hjälp till patienten.
- Allt.
- se tidigare svar
- Se ovan
- Jag är mitt inne i en insats.

12. Beskriv vad som, enligt Din uppfattning, ytterligare behövs i projektet för att effekterna ska nås, dvs. för att utveckla en individanpassad metod för samverkan och få handläggarnas acceptans för detta.

Svar (21)

Kort sammanfattning av svaren nedan:

"Att inblandade aktörer prioriterar SAMMY-möten" och att "tydliggöra varje myndighets roll" tas upp för att effekterna bättre ska nås liksom "en mer effektiv ärendegång" och att det "vore önskvärt om man kunde få till möten snabbare". Behovet av en utökad uppföljning lyfts också fram: "Intervju/uppföljning med patienten" för att följa upp "överenskommen planering", "en tydligare uppföljning" av "vissa komplexa ärenden". En del svarande menar att SAMMY är "Bra som det är", "kan inte se vad som skulle behöva utvecklas mera", "Jag var väldigt nöjd då och så även klienten"

- En mer effektiv ärendegång. Vissa möten kändes som om de inte fyllde någon funktion.
- Förutom de utmärkta SAMMY-samordnarna behöver klienten en tydligare kontaktperson, ett personligt ombud, stödperson eller boendestödjare- spindel i nätet, som har tät kontakt med klient och samordnare. Jag upplever inte att det är SAMMY-samordnarens roll att vara den kontaktpersonen. Jag som familjebehandlare har uppdraget att stötta i föräldraroll, inte att samordna
- Det var ca 1 år sen jag var inblandad i något ärende, men min uppfattning då var att om SAMMY ska kunna verka till sin fulla kapacitet så måste vikten av deras uppdrag vara väl förankrad i alla organisationsled och i alla verksamheter. Mao: blir jag kallad till ett möte av SAMMY så förväntas jag komma, delta aktivt och vara konstruktiv.
- Tydliggöra varje myndighets roll, inte lägga sig i andras yrkesroll och ha åsikter som ej är förenliga med rådande lagstiftning. Om det är en åsikt ej professionellt att inför klient kritisera en annan myndighets lagstiftning och att uppmana till att bryta mot den för att klienten skall få hjälp som de ej har rätt till. Försörjningsstöd till t.ex. personer som är självförsörjande. Inte ok gjort.
- Ju mer man på ett strukturerat sätt arb. med samverkan som plattform - så kommer förenklade former att framstå för att ge individen ett stöd - utan tidsglapp och felnavigering. Ett lärande sätt att arbeta på för alla parter.
- Aktörerna behöver förstå att vi är beredd att jobba hårt och tänker inte backa vid minsta motstånd. Att vi jobbar även med andra större organisationer och offentlig sektor för klientens skull. Klienterna är vår högsta prioritet och vi satsar för att ge de en bra lösning.
- Att inblandade aktörer prioriterar SAMMY-möten.
- Att alla tar sitt ansvar och bemöter klienten i dess behov.
- Att även andra insatser och enheter är lika öppna och mottagliga för stödet och kunskapen från SAMMY-projektet. Vi behöver jobba tillsammans utan prestige...
- Mer problemfokus. Vilka enheter har mest expertis inom ett område och kan hjälpa till med just det området. Ibland har det mer varit diskussion om vilken enhet som klienten tillhör och oförståelse för beslut m.m. Vissa beslut har inte handläggare delegation för och i så fall behöver delegater delta för att få så handlingskraftiga möten som möjligt.
- Särskilj vilken myndighet som ansvarar för vilken del av den enskildes problematik. Bara för att personen har rätt till LSS har den inte per automatik rätt till ett boende enligt LSS. Bara för att en person är hemlös är det inte LSS som ska ansvara för att den enskilde får

tak över huvudet. Som koordinator måste man kunna urskilja vilken myndighet som äger frågan, och vart man ska lägga fokus för att den enskilde ska få hjälp.

- Intervju/uppföljning med patient. Uppmärksammande av brister eller missar i överenskommen planering. Gemensamt journalsystem med gemensam journalmall SIP för alla parter är en önskedröm
- Det vore önskvärt om man kunde få till möten snabbare, det har hänt att det dragit ut väldigt på tiden (vilket är förståeligt då det är svårt att få ihop många personers olika kalendrar) vilket leder till onödigt lidande för patienten/klienten
- Jag tror att i vissa komplexa ärenden bör det vara en tydligare uppföljning. Vad som är gjort och vad som är överenskommet att alla parter ska göra. Jag har ärenden där jag ej har fått någon tydlig uppföljning vad som är gjort och om klienten avtackat sig stöd från samverkansparter eller om klienten blivit avslutad.
- Uppföljning i varje ärende tror jag är mycket viktigt så att alla inblandade parter vet om klienten är aktuell eller ej. Utifall någon myndighet är med i samverkansprojektet och handläggaren exempelvis är sjuk är det viktigt att någon annan kontaktas så att samverkan ej rinner ut i sanden.
- Har för lite erfarenheter för att kunna uttala mig om.
- Svårt att svara på, kan just inte komma på något men det handlar mycket om att respektera varandras områden. Bra som det är.
- Kan inte se vad som skulle behövas utvecklas mera då projektet har varit mycket bra så som det har varit.
- Svårt att säga...
- Vet ej.
- Svårt att säga då det var länge sedan jag deltog i projektet. Jag var väldigt nöjd då och så även klienten
- Vet ej.

13. Vilka angelägna utvecklingsområden ser Du som viktiga att gå vidare med för att underlätta projektets implementering i ordinarie verksamheter?

Svar (18)

Kort sammanfattning av svaren nedan:

Flera svarande betonar vikten av att informera om att SAMMY finns: "Gå ut med information", "Göra mer reklam att SAMMY finns", "Tydlig och uppdaterad info om hur det går till att skapa ett SAMMY-ärende". "Synliggörande av de rationellt ekonomiska aspekterna" som följer av en god och effektiv samverkan lyfts fram av en svarande, "Sammys uppdrag och mandat måste förankras" menar en annan och "Att chefer kallas till möten i högre utsträckning" lyfts fram av en tredje. Flera av de svarande tar upp behovet av uppföljningar: "Viktigt med uppföljningar", "tätare uppföljningar", "Mera uppföljning och tätare uppföljning".

- Gå ut med information om att Sammy finns. Få vet om det på min enhet.
- Det som jag ser kan saknas är en ökad målgrupp där vi märker svår problematik och det är 65+. Skulle vilja att den gruppen också kan ingå i SAMMY. Svårt att få till ett bra samarbete där som det ser ut i dag.
- Ge handläggarna tid och möjlighet att delta i tidskrävande nätverksmöten i svåra ärenden.
- Arbeta närmare klienten och effektivare ärendegång

- tidiga möten utan klient så att alla kan lufta oro, hur denne myndigheten ser på hur klienten har det utan att behöva tänka på att det som säges tas som en sanning av klienten.
- Synliggörande av de rationellt ekonomiska aspekterna. Samt att individens negativa väg i spiralen vänds till egen resurs och styrka
- Göra mer reklam att SAMMY finns
- Viktigt att tydliggöra vem som kallar till möten och vem som håller i det. Viktigt med uppföljningar.
- Samarbetet är det viktigaste
- Vikten av att alla tar ansvar för SIP.
- Att chefer kallas till möten i högre utsträckning. Kanske fasta mötestider varje vecka för att underlätta.
- Tydlig och uppdaterad info om hur det går till att skapa ett SAMMY-ärende
- Först och främst; fokusera på att hitta en struktur och se till att alla koordinators följer den. Det ska inte hänga på vilken koordinator man får om man ska komma fram till en plan eller inte. Sedan tätare uppföljningar. Det ska inte vara möjligt att det rinner ut i sanden. Återigen rutiner och se till att de följs. Och större samtalsrum eftersom man alltid blir många personer vid ett SAMMY-möte.
- Mera uppföljning samt regelbunden uppföljning. Att varje myndighet tar det ansvar som de är specialiserat på. Att alltid utgå från en samordnad individuell planering. Tills klienten har kommit en bit. Men även uppföljning efter ett halvår ett år om det fortfarande är aktuellt.
- Vet inte
- se ovan
- Samma som fråga 12. Sammys uppdrag och mandat måste förankras.
- Se 12



Samordningsförbundet i Södertälje

Enkät till samverkansparter, berörda chefer och handläggare

Februari 2015

Några frågor till Dig som medverkat i SAMMY-projektet

Arbetet med SAMMY-projektet håller på att utvärderas. Dina erfarenheter och upplevelser som medverkande i projektet är en mycket viktig del i utvärderingsarbetet. Du får därför här en enkät, som vi ber Dig besvara.

Utvärderingen genomförs av oss utvärderare (se nedan) på uppdrag av projektet. Vi vill emellertid betona att vi är helt oberoende.

Ditt svar är helt anonymt. Vi frågar visserligen om en del bakgrundsdata, men ingen förutom vi utvärderare kommer någonsin att se just Ditt svar. Resultatet sammanställs på sådant sätt att någon enskild person aldrig kan identifieras, dvs. Dina svar behandlas alltså strikt konfidentiellt.

Enkäten tar ca 10-20 minuter att fylla i. Det är av stor vikt att Du fullföljer hela enkäten och inte avbryter.

Enkäten är indelad in olika frågeområden, vilka besvaras genom kryss-frågor. Efter varje frågeområde ges möjlighet till skriftliga kommentarer, vilket vi uppmuntrar Dig att ge.

Vi vill gärna att Du besvarar omgående men att Du allra senast om en vecka har skickat iväg Ditt svar.

Har Du frågor är Du varmt välkommen att kontakta oss!

Tack på förhand!

Bengt Arne Larsson
Utvärderare
Evaluator Utvärderare, Kristianstad
0705- 12 94 90

Martin Persson
Utvärderare
Evaluator Utvärderare, Kristianstad
0733-34 16 05

1. Bakgrundsvariabler.

Kön

- ☐ Kvinna
☐ Man

Vilken organisation tillhör Du?

- ☐ Sociala omsorgskontoret
☐ Psykiatricentrum Södertälje
☐ Arbetsförmedlingen
☐ Försäkringskassan

Vad arbetar Du som?

- ☐ Verksamhets-/ enhetschef
☐ Arbetsledare / gruppchef
☐ Handläggare el. motsvarande

Kommentarer till frågorna ovan:

2. Här kommer några allmänna frågor kring Din upplevelse av SAMMY-projektet.

	Mycket positivt	Positivt	Varken eller	Negativt	Mycket negativt
2.1 Hur ser Du på nyttan med SAMMY-projektet i största allmänhet?	☐	☐	☐	☐	☐
2.2 Hur ser Du på nyttan med SAMMY-projektet för just Din organisation?	☐	☐	☐	☐	☐
2.3 Hur ser Du specifikt på nyttan med projektet för de klienter (deltagare) som Du arbetar med?	☐	☐	☐	☐	☐

Kommentarer till frågorna ovan:

	I mycket hög grad	I hög grad	I liten grad	I mycket liten grad	Inte alls
2.3 I vilken utsträckning upplever Du att metoden med en SAMMY-koordinator bidrar till effektivare handläggning och att adekvata insatser ges?	☐	☐	☐	☐	☐
2.4 I vilken grad upplever Du att projekt SAMMY bidrar till rättssäkrare handläggning?	☐	☐	☐	☐	☐
2.5 I vilken grad upplever Du att projekt SAMMY bidrar till ökad samverkan för klienterna (delt.)?	☐	☐	☐	☐	☐
2.6 I vilken grad upplever Du att projekt SAMMY på det hela taget bidrar till att underlätta Ditt arbete?	☐	☐	☐	☐	☐
2.7 I vilken grad upplever Du att projekt SAMMY bidragit till att skapat större flexibilitet mellan samverkansparterna i handläggningen av ärenden?	☐	☐	☐	☐	☐
2.8 I vilken grad upplever Du att projekt SAMMY skapat förutsättningar för att klienterna hamnar rätt i välfärdssystemet?	☐	☐	☐	☐	☐
2.9 I vilken grad upplever Du att projekt SAMMY skapat förutsättningar för att utveckla en mer individanpassad handläggning baserad på samverkan?	☐	☐	☐	☐	☐
2.10 I vilken grad upplever Du att projekt SAMMY skapat förutsättningar för att mer adekvata insatser ges?	☐	☐	☐	☐	☐

Kommentarer till frågorna ovan:

3. Vad var det som gjorde att Du tog kontakt med SAMMY-projektet (istället för att arbeta som Du tidigare gjort)?

4. Fick Du den hjälp/ det stöd som Du sökte i ärendet?

- ☐ JA
☐ DELVIS
☐ NEJ

5. Beskriv SAMMY-koordinators insatser och vad de resulterade i för ärendet/ klienten?

6. Beskriv vilka positiva effekter av SAMMY-projektet Du kan se för Dina klienters del?

7. Vad tycker Du har varit särskilt bra med projektet:

[illegible]

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and extend across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.